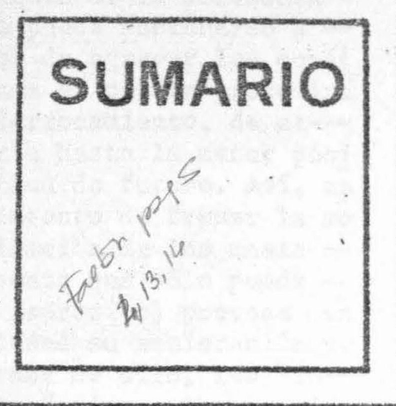




¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !



ORGANO CENTRAL DE LCR-ETA(VI)

Año V - Nº 34 - Junio de 1.975 - Precio 35 Pts.

EUSKADI ES LA RESPUESTA

1 11 DE JUNIO : ! ABAJO EL ESTADO DE EXCEPCION !

Han sido 100.000 trabajadores de Euskadi los que han ido a la huelga el 11 de - Junio, sostenidos, empujados por todo un pueblo, capaz después de más de dos meses de terrorismo represivo, cuando cientos de -- sus mejores luchadores sufren tortura en la comisaría, estan encerrados en - las celdas, o en los hospitales de las cárceles, o - se hallan refugiados en todos los rincones que la -- gente de Euskadi organiza, busca, improvisa sin cesar para proteger a los suyos de las redadas, piso a piso, barrio a barrio..., cuando ser un militante revolucionario, o protegerlo,- o simplemente estar en la calle, entrar en un bar, - caminar, vivir hoy en Euskadi supone afrontar el riesgo de la humillación, la detención o la muerte..., cuando se ha pretendido organizar la derrota de un - pueblo entero, entonces el 11 de Junio ha sido un desafio de masas y, por ello mismo, una victoria.

Una victoria necesaria, vital para la revolución española en marcha, tanto como lo fue la del 11 de Diciembre, por dos razones - distintas y complementarias.

En primer lugar, porque ha sido una victoria CONTRA LA REPRESION, asi con mayusculas, ya que no ha sido esta agresión represiva concreta la derrotada, sino que lo ha sido la represión misma: todo el movimiento de masas español sabe ahora que incluso la mayor bestialidad represiva de - que la dictadura es capaz, puede ser combatida y vencida, no solamente en Euskadi, sino en cualquier otra parte, siempre que se le responda como lo ha hecho el pueblo vasco: en la acción de masas. Esto es - sin duda lo fundamental. - Pero también, en segundo - lugar, el día 11 de Junio ha sido derrotado el excepticismo, las dudas sobre - la posibilidad misma de organizar la batalla y ganar la que han pretendido introducir durante las sema-

desmoralizarse ni retroceder un paso porque la fortaleza aún no se derrumbe, porque el movimiento de masas sabe que, sin tardanza la derrumbará.

Este convencimiento en la victoria, que caracteriza a toda fase de ascenso revolucionario es el rasgo fundamental de las luchas actuales en el Estado Español, en la que no existe el menor rastro de derrota o "reflujo parcial". La actividad de los revolucionarios debe basarse en que la disposición al combate por parte de las masas es un dato permanente del periodo en que nos encontramos: éste era el punto de partida para abordar el día 11 de junio.

Pero ésta no fue la posición de todas, ni siquiera de la mayoría de las organizaciones obreras. Diversos estrategas de despacho buscaron, una vez más, responsabilizando al movimiento de masas de su propia desorientación, sus propias vacilaciones, su falta de voluntad de combate o su incomprensión del momento histórico que vivimos, en definitiva, de sus propios "reflujos". Aplicaron a la lucha de clases criterios propios de los agentes de cambio y bolsa. Confundieron a un ejército que prepara una ofensiva con un ejército en retirada. Y claro, cuando la ofensiva se produjo la vieron pasar por encima de sus cabezas, y cuando la ofensiva se preparaba, la ostaculizaron o la ignoraron.

El 25 de abril la dictadura decretó el Estado de Excepción y días más tarde se anunciaba la petición fiscal de pena de muerte para Garmendia y Otaegui.

jaba así gravísimas responsabilidades sobre la vanguardia y precisamente entonces, estos teorizadores del "reflujo", estas distintas variedades de escépticos, no tenían nada que responder. También para ellos Euskadi es la respuesta.



UN ESTADO DE EXCEPCION, INEVITABLE

¿Por qué decretó la dictadura el Estado de Excepción en Euskadi?. Desde cierto punto de vista la medida podía parecer incoherente: efectivamente, el régimen franquista se caracteriza en los últimos meses por *una lucha desesperada por su propia supervivencia*, mediante los diversos intentos de reforzar y dotar de una mínima credibilidad a la sucesión juancarlista. la "evolución sin traumas". Se trata de realizar una operación política que intenta evitar el derrocamiento de la dictadura por el movimiento de masas -y por tanto, busca mantener en pie la estructura fundamental del régimen- mediante una serie de "reformas" y "concesiones" secundarias, encarnadas en la coronación del "pelele" Juan Carlos.- Esta operación tiene dos condiciones:

* la primera, lograr la máxima adhesión de las diversas fracciones políticas burguesas hacia ella.

* la segunda, que en gran medida determina la primera, lograr una cierta base social de masas hacia la "monarquía juancarlista".

En la actual situación política española es muy claro que esa "base social de masas" no tiene la mínima posibilidad de alcanzar ninguna extensión ni estabilidad, porque ningún sector significativo del movimiento de masas va a abandonar la lucha a cambio de las mínimas concesiones que la sucesión puede llevar consigo. Y es también muy claro que cada avance en la radicalización política de las masas, en su confianza en sí mismas, compromete aún más gravemente esta operación, que constituye, no lo olvidemos, la última carta de supervivencia del régimen.

Una agresión masiva contra el Pueblo de Euskadi, que constituye hoy la punta de lanza de la lucha de clases en el estado español, tenía todas las probabilidades de encontrar una respuesta, como así ha sido, capaz de hacer avanzar la combatividad y la politización de los trabajadores y todo el pueblo español. Sobre todo si esta agresión reunía en sí toda la brutalidad opresiva que pueda imaginarse, tomaba un carácter masivo -mostrándose a la vez incapaz de impedir la actividad de la vanguardia-, llevaba hasta el límite de la indignación y el odio de cada habitante de Euskadi y del pais entero hacia un punto vital de la dictadura: sus fuerzas represivas, ponía en evidencia el carácter <u>oficial</u> de policía paralela organizada desde las mismas comisarías, de los pistoleros fascistas... sobre todo, en fin, si esta agresión tomaba la forma del Estado de Excepción que se implantó. Entonces ¿por qué decimos que era inevitable que se hiciera? Porque estas contradicciones, y otras del mismo tipo que ocurrirán, son la consecuencia coherente de la agonía del

franquismo: la dictadura sólo puede mantenerse a costa de agravar las condiciones en que se producirá su derrocamiento, de cerrarse hasta la menor posibilidad de futuro. Así, cada intento de frenar la movilización de las masas (intento que sólo puede ser represivo) provoca en realidad su aceleración y, a pesar de ello, los "intentos" tienen que seguirse produciendo una y otra vez, porque constituyen la única política posible de la dictadura.

En forma distinta este fenómeno -para que exista el presente, debe arruinarse el futuro- se repite a todos los niveles, en todos los sectores, dentro, de la burguesía y la dictadura misma: desde el nombramiento de Solis como Ministro del Movimiento -para evitar contradicciones dentro de la burocracia franquista, se refuerza su autonomía respecto al mismo gobierno: Solis es de hecho otro presidente del gobierno-, hasta la actitud ante las declaraciones del Conde de Barcelona -para evitarle que compita con su hijo y pueda arrebatarle el apoyo de algunas fracciones burguesas- se provoca una situación equivalente al enfrentamiento abierto entre ambos y se incrementa la imagen "continuista" del "pelele" apoyado frente a su padre por los sectores más reaccionarios de la burocracia franquista: pero la base de la "Operación sucesoria" está precisamente en presentarla como "reforma", como "cambio", no como estricta continuidad-, pasando por las cada vez más frecuentes tomas de posición pública de los jefes del ejército apoyando incondicionalmente a las fuerzas represivas -lo cual resulta necesario para garantizar mínimamente la eficacia de la actividad represiva, pero compromete la función del ejército como garantía de las "reformas" de la sucesión y, sobre todo, le hace aparecer a los ojos del movimiento de masas como responsable en última instancia de la represión.

Esta es la situación, en que puede decirse que el Estado de Excepción de Euskadi era inevitable, que nuevas y quizás aún más graves agresiones represivas lo son también. El tiempo que reste de aquí a la destrucción del franquismo será duro, difícil. Pero los 100.000 huelguistas del 11 de junio demuestran que este tiempo acabará en la victoria.



EL 11 DE JUNIO COMO DEMOSTRACION

"Es necesario dar una respuesta al estado de excepción, tenemos que demostrarnos a nosotros mismos y al resto de la clase obrera del estado español que la represión no ha conseguido ni conseguirá callar nuestras reivindicaciones". Días antes del 11 de junio nuestros camaradas de Vizcaya escribían el párrafo anterior en su revista "Proletario".

Pero la jornada del dia 11 y su preparación, han demostrado todo eso y mucho más:

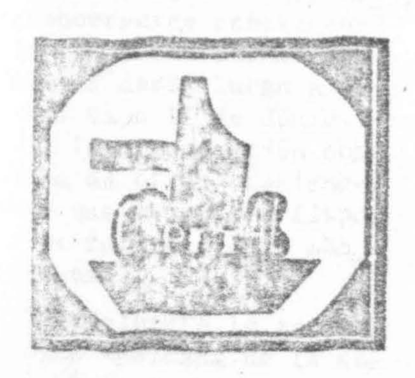
* Han demostrado, en primer lugar, que amplios sectores de la vanguardia han asumido las lecciones del 11 de diciembre, en cuanto a la preparación de las luchas y en cuanto a la organización del propio movimiento. Desde la convocatoria inicial de la Coordinadora de Euskadi de CC.OO., han proliferado las reuniones unitarias de preparación de la jornada, desde donde se planificó gran parte de la propaganda y la agitación previas al 11: mesas unitarias de grupos políticos y organizaciones obreras en las cuatro provincias de Euskadi, y, además, a nivel zonal, en Eibar, Goiherri, en el Valle de Leniz..., asambleas de vanguardia en toda Guipúzcoa, en Navarra asambleas de las contratas de Bilbao... El mismo día 11 son decenas las fábricas en que se realizan asambleas masivas, muchas más sin duda que en diciembre, muchas menos también de lo que hubiera sido necesario.

* Han demostrado también la solidaridad activa de miles de luchadores fuera de Euskadi -manifestaciones en Barcelona, Valencia, Madrid, Sevilla...- y de fuera del pais -manifestaciones en Francia...-.

* Han demostrado lo mucho que queda por hacer y que puede hacerse, en la coordinación estatal -¿por qué la Coordinadora de Euskadi de CC.OO. no incluyó en su convocatoria un llamamiento al combate conjunto de todos los trabajadores del pais? ¿por qué no tomó la iniciativa de coordinarse con otras CC.OO. de Barcelona, Madrid... y con la propia Coordinadora General de CC.OO.?-; en la construcción de los organismos más adecuados para la preparación de las luchas -¿por qué la C.E.C.O. no asumió una convocatoria a la unidad de acción de los grupos políticos a nivel de Euskadi? ¿por qué las reuniones unitarias a nivel provincial se limitaron prácticamente a aprobar un llamamiento y unas orientaciones muy generales?, ¿Por qué no se han defendido y asumido suficientemente toda la expe-

ga de Pamplona en enero?; en la conquista de la calle, en la autodefensa -- -¿por qué no se ha considerado ésto en la mayoría de los casos como una tarea - que deben asumir todos los luchadores de vanguardia - desde sus organismos, que debe ser organizada, sin - pretender improvisarlo a - última hora, que no se limite al comando o la manifestación, sino que se refiera sobre todo a la --- transformación de las concentraciones de masas, los desalojos, etc., en verdaderas acciones hacia la -- Huelga General?-. Estas -- preguntas suponen una serie de tareas a emprender hoy mismo, unas limitaciones que deben superarse para reforzar el contenido - victorioso del 11 de junio

* Y han demostrado, sobre todo, que la voluntad de combate de los trabajadores y el pueblo vasco no se había visto doblegada - por la represión, como ya indicaban las luchas del 1 de mayo -fundamentalmente en Guipúzcoa y Navarra- -- las movilizaciones de masas en Guernica, Ondárroa y Vitoria, en los entierros de víctimas del terrorismo franquista. No solamente los 100.000 trabajadores que pararon, sino -- las concentraciones en ciudades y pueblos, aunque solo excepcionalmente culminarán en manifestación, suponen una victoria sobre - la intimidación que la dictadura ha querido imponer durante dos largos meses. El Estado de Excepción no contra él tampoco puede hacerlo. Pero ya sabemos --- quien es el vencedor.





6 UN "TEST" A LA VANGUARDIA

Decíamos al principio que el 11 de junio había sido - también un triunfo sobre el escepticismo: vamos a comprobarlo en la práctica de las distintas organizaciones dentro de Euskadi. Porque a raiz de la implantación del estado de excepción y aún más ante la proximidad del juicio a Garmendia y Otaegui, organizar -- una jornada general de lucha no era solo una necesidad política evidente, sino también una exigencia asumida a nivel de masas. Después de la experiencia del 11 de diciembre podía pensarse que una iniciativa en este sentido encontraría un apoyo general entre las organizaciones obreras en todo el pais. Pero no fue así incluso puede decirse que, a este nivel, la respuesta fue inferior a la de diciembre.

* La actitud del PCE y , por tanto del PTE, era relativamente previsible. Lo único que ambos grupos han aprendido de la Huelga General del 11 de Diciembre es la necesidad de no oponerse publicamente a estas acciones en Euskadi. Ahora se oponen, pero no lo hacen público, o incluso difunden - fuera de Euskadi su solidaridad con la lucha. "Nadar y guardar la ropa"debe ser la consigna. La explicación que han dado de su actitud ha ido variando de provincia a provincia: En Navarra "el programa era demasiado radical" -puesto que incluía la disolución de los cuerpos represivos, pese a los esfuerzos "unitarios" de ORT para que se - en Vizcaya. la tarea central del momento era copar la CNS, lo cual, decían,va a significar la caída de - la dictadura; en Guipúzcoa mas o menos las mismas cosas y en Alava el PCE firmó la convocatoria,incluyendo "la disolución de -- los cuerpos represivos" sin duda por tratarse de la -- provincia donde era de esperar una menor movilización. Su actividad sobre - el día 11 ha sido nula. exceptuando una hoja tirada en Vizcaya por el PTE y -- destinada más bien a la exportación y a cubrirse las espaldas ante las críticas a su pasividad, y en San - Sebastián la Asamblea Democrática fantoche de Guipúzcoa tuvo la desgraciada ocurrencia de convocar una manifestación de coches en el centro de la ciudad. Asistieron nada más y nada menos que 17 democráticos vehículos que pasearon silenciosamente su ridículo durante unos minutos.

* En cuanto a la actitud de ORT no era en absoluto previsible. Después - del 11 de Diciembre,de la Huelga General de Pamplona de las luchas de Tolosa, - ¿quién podía esperar que - ORT adoptara una posición alejada de las organizaciones que impulsaban la jornada? Pués así fué, aunque ORT oculte cuidadosamente a sus militantes de otras ciudades -por ejemplo Madrid- este hecho y se presente como organizadora -- del 11 de Junio. Durante - toda la preparación de la jornada,ORT ha repetido una y otra vez la cantinela del "no hay condiciones"en todo Euskadi, se ha negado en base a ello a firmar la convocatoria de Vizcaya,ha votado en su contra en el secretariado de CC.OO. de Pamplona,se ha opuesto,junto al PTE,a que este mismo secretariado convocara una

unidad de acción de grupos políticos y ha adoptado en todo caso una actitud abstencionista y desmovilizadora cuyas muestras en la relativa debilidad de los paros en Pamplona y, sobre todo en Tolosa, son muy claras, pese al esfuerzo realizado por muchos de sus militantes de base más lúcidos que su dirección respecto a las "condiciones objetivas" y, desde luego, más combativos que ella.

...corto plazo, la razón de este giro "hacia la prudencia" de CNT parece clara: la "nueva" táctica sindical y la proximidad de las Elecciones han pesado sin duda decisivamente. Al clima de "paz social" que necesitaba dicha táctica de "tope salarial", saltando la jornada del 11 de Junio. En esto CNT coincidía con ...CE y PTE, y de ahí sus cordiales relaciones durante estos días. A largo plazo, el problema parece llamarse "Convergencia Democrática". Aún sin confirmar las características de este nuevo tinglado interclasista -donde junto a CNT aparecen implicados según la prensa no solo MCE, el PSOE y la UGT, sino la Coordinadora de Euskadi de CC.OO.: Esperamos y deseamos que se desmienta inmediatamente esta barbaridad de la que no tienen ni la menor noticia los mismos miembros de esas CC.OO.-la convergencia de CNT con Ruiz Jiménez, Dionisio Ridruejo y demás "personalidades" tendría, de confirmarse, importantes consecuencias prácticas mucho más serias desde luego a ... CNT tipo 11 de Junio, que a la organización combativa de otras ocasiones. Habrá que esperar a disponer de informaciones más concretas.

* Igualmente, la actitud de CSCE -calcada de la que adoptó el 11 de Diciembre- era en tal medida imprevisible. Es cierto que CSCE no ha rectificado fundamentalmente la mayoría de sus planteamientos sectarios que estuvieron en la base de su error abstencionista de Diciembre, pero parecía que aquella experiencia fundamental le había servido para modificar su actitud ante las convocatorias unitarias. Pero no. El mapa de las acciones del 11 de Junio indica las consecuencias de ello, con la inasistencia de luchas en algunos puntos y zonas de influencia de "Comités" con alguna excepción. En realidad, desde la primera fase de preparación de la jornada hubo diferentes respuestas de CSCE -Eibar, sí, Mondragón no...-, en Rentería asumió la convocatoria el día 10..., pero es muy poco para lo necesario que resulta al movimiento de masas de Guipúzcoa contar con la actividad de una organización que recoge una franja importante de los obreros más combativos de Euskadi. Creemos que una rectificación es necesaria: los efectos de errores como éste recaen directamente sobre algunas de las zonas tradicionalmente en primera línea de las luchas de Euskadi.

* El 11 de Junio sólo dos organizaciones han impulsado la movilización incondicionalmente, sin regatear ningún esfuerzo a ningún nivel: Una somos nosotros (LCR-ETA(VI)), la otra MCE. En la intervención de MCE y, por supuesto, también en la nuestra, ha habido errores más o menos importantes, pero no ha faltado una actitud de combate, que sí ha estado ausente -en distinto grado y por distintas razones- del resto de las organizaciones. Precisamente por ello, sorprende ver a MCE entre los firmantes de esa "Convergencia Democrática" -donde figura, también, por ejemplo, el PTE que por supuesto no ha tenido nada que ver con la lucha del 11 de Junio, igual que con cualquier otra de las que ha tenido lugar durante los últimos años en Euskadi. Es verdad que ello sorprende, igual que en el caso de CNT, en cierta medida: fijémonos en el programa, en la línea política general de MCE, es muy claro que pueden firmar todo aparte interclasista que se les ponga por delante, pero atendiendo a su posición ante muchos de los combates concretos de los trabajadores, en particular el 11 de Junio, sí que aparece una grave contradicción.



* Una consideración final sobre la otra organización trotskysta implantada en Euskadi: La L.C.La L.C. es una organización que -- presume de coherente. En cierto sentido,no le falta razón: LC en cualquier ciudad,en cualquier circunstancia,en cualquier sector de los que desarrolla su - actividad,ante cualquier - situación política repite- concretamente las mismas palabras, desarrolla, digamos, la misma táctica,aunque la táctica no es precisamente el aspecto más sólido de la política de la- LC. Esta táctica consiste- en contraponer la realidad y su programa,los Comités- de Huelga que existen y -- "los verdaderos Comités de Huelga", los planes de trabajo que existen en la CC. OO. y "los verdaderos planes de conjunto", la uni-- dad que se logra y "la verdadera unidad", las mani-- festaciones que se hacen y las que se deberían hacer, etc. De este modo ni influyen sobre la realidad ni hacen actuar a su programa como un "programa de combate",sino simplemente como un "programa de combate",- sino simplemente como un "modelo" que vive en palabras y en letra impresa ,- no en las luchas de masas. En todo caso, LC ha participado en la medida de sus posibilidades en las luchas, aunque por diversas- causas no firmara en ningún caso las convocatorias -en Navarra: la presencia- de la UGT que "tiene un carácter divisor del movimiento"; en Alava: La presencia de grupos políticos;en Vizcaya, una razón parecida.



EN CONCLUSION

La victoria del 11 de Ju-- nio tendrá consecuencias - no sólo dentro del movimiento de masas, sino al nivel de la situación política en su conjunto. Como la Huelga General de Diciem-- bre,estamos ante un punto- de referencia al que habrá que referirse en adelante- con frecuencia. Pero para finalizar,es necesario señalar la trascendencia de- esta jornada como confirmación del papel de Euskadi- en la revolución española.

Efectivamente,es bien sabido que es en Euskadi donde aparece más claramente la- inviabilidad de cualquier- proyecto de "reforma"de la dictadura,donde se estrella de un modo más evidente todo el montaje de la operación sucesoria. La dictadura ni tiene ni puede - tener ninguna solución política para Euskadi. Pero a la vez, también es evi-- dente que la política de - colaboración de clases tiene una grieta en Euskadi .

En concreto el programa de la Junta Democrática aparece cada vez más contradictorio con la situación objetiva y la dinámica de -- las luchas del Pueblo Vasco. Y no solamente en lo que se refiere a la Cues-- tión Nacional,porque, por ejemplo, no cabe la menor- duda que Euskadi identificará la caída de la dictadura con la necesidad de - hacer justicia a quienes - han sido sus verdugos, en el estricto sentido de la palabra,durante decenios ; y no simplemente los individuos, los asesinos de -- tantos hombres y mujeres - de Euskadi, sino a las instituciones -en particular, los cuerpos represivos especiales- que han asumido- en su conjunto los críme-- nes, las torturas, las vejaciones, etc. Nada ni nadie podrá frenar este proceso.

En nuestro país la cadena- de la colaboración de clases se romperá en Euskadi. Por eso, ya hoy no existen actitudes indiferentes,neutrales, ante las luchas de los trabajadores y el Pueblo Vasco: Hacia ellas se mira, y en ellas se actúa- con miedo o con esperanza. Y una línea de clases separa su miedo de nuestra esperanza en Euskadi.



¡ALTO A LA REPRESION EN EUSKADI!

FRENAR, FRAGMENTAR, ATEMORIZAR el movimiento de masas es el objetivo de la dictadura franquista al decretar el Estado de Excepción en Guipúzcoa y Vizcaya. Desatando la mayor ola represiva desde los años negros que dieron nacimiento a esta dictadura criminal en estas dos provincias del País Vasco, que han protagonizado desde Diciembre último dos huelgas generales y numerosas luchas parciales. La burguesía pretendía asestar un golpe al sector más avanzado del movimiento obrero en el Estado español. Ante la imposibilidad de ni siquiera contenerlo a base de una represión más selectiva (la vanguardia organizada del movimiento de masas en Euskadi viene sufriendo desde hace años unas condiciones de persecución y represión policial como no se dan en el resto del Estado) la dictadura ha desplegado ahora todo su aparato represivo en el intento de amedrentar a las amplias masas, creando un clima de terror y de miedo, en el intento también de lanzar una advertencia a todos los que se atrevan a luchar contra la opresión y la explotación.

Intento que ha resultado vano. a los dos meses escasos de decretarse el Estado de Excepción. Con la Huelga General y las acciones de masas del 11 de Junio(ver artículos más adelante), el movimiento obrero y todos los oprimidos han dado una primera respuesta fulminante a los proyectos de la burguesía, han hundido -- los planes represivos en el más estrepitoso fracaso.

Si este fracaso de los objetivos de la dictadura es ya manifiesto. el saldo de la represión no deja de mostrar el auténtico terrorismo de que es capaz la dictadura en su agonía. Controles. redadas masivas, detenciones, torturas. asesinatos a sangre fría: Más de 2.000 detenidos y seis asesinatos.Como el de Iñaki Garay, ametrallado en Gernica cuando salía de su casa gritando que no había nadie. Como el de su mujer, Blanca Salegui, ametrallada también al asomarse a la ventana y ver caer a su marido, rematada después con un tiro en el interior de su casa. Como el de Jesús María Marquiegui, acribillado a balazos cuando se encontraba con los brazos en alto en el caserío Mendieta.

El 23 de Mayo es el turno de Luis Arriola, de 18 años, estudiante de COU en Ondarroa, detenido por la Guardia Civil al anochecer, cuando volvía de una fiesta con sus compañeros de curso. Arrastrado al interior del cuartel,asesinado allí, a quemarropa, la familia recibirá a las 8 de la mañana siguiente la noticia de la muerte de su hijo, por el personal del Juzgado.La respuesta a este nuevo crimen no se hizo esperar: Una vez conocida la noticia se paralizó totalmente la vida del pueblo. Bares y tiendas cerraron sus puertas; hasta el día siguiente,a la hora del entierro, el pueblo estuvo desierto; tan sólo las patrullas de la Guardia Civil rondaban por las calles. Al entierro asistieron seis mil personas de 10.000 habitantes que cuenta el pueblo... en manifestación silenciosa.

El día 28, Felicitas Leckelt, de nacionalidad alemana, es mortalmente herida -- por la Policía Armada en un control a la entrada de San Sebastián,cuando el coche en que iba ya estaba frenando. El 15 de Junio, en Munguía, Alfredo San Sebastián es asesinado a balazos por un Guardia Civil, en un bar... La lista de crímenes de las fuerzas represivas es larga. Nos remitimos a la amplia información que es difundida a escala de todo el Estado en un boletín de "NOTICIAS DEL PAIS VASCO EN EL ESTADO DE EXCEPCION", que por falta de especio no podemos reproducir aquí, así como a los boletines de los "Comités de Apoyo a Eva Forest , Antonio Durán y Garmendia y de todos los presos políticos" existentes en varias ciudades.

paros, luchas y acciones principales del 11 de junio

VIZCAYA

Desde la implantación del Estado de Excepción, ha sido la provincia más duramente castigada por la represión: Tres asesinatos ; detenciones masivas que obligan a la utilización de la plaza de toros como comisaría: torturas "chilenas" como las realizadas contra Tasio Erkizia; Actividad terrorista de los grupos fascista-policiales ... Pero a pesar de esta escalada de terror generalizado, la vanguardia y el movimiento de masas respondieron ampliamente al llamamiento de la jornada de lucha del día 11. En todos los sectores, la jornada venía precedida de una importante actividad en particular de MCE y de nuestra organización: Repetidas asambleas de obreros de contratas de la margen izquierda (que agrupan a una parte muy importante de los trabajadores de las grandes empresas), asambleas preparatorias del 11 en Firestone; intensa agitación de las Comisiones de Barrio en Portugalete, Santurce, Lejona... y sobre todo en los pequeños pueblos de la provincia (Ondarroa, Durango, Lekeitio. - Guernika...) en los que la represión se estaba sintiendo de forma especial; participación de sectores de la pequeña burguesía como el llamamiento al cierre de comercios firmado por pequeños comerciantes de Amorebieta... El día 11 el paro es total en la empresa de construcción naval - Euskalduna, una de las cuatro grandes fábricas de Bilbao. Se realizan dos asambleas y ambas culminan en salida conjunta en manifestación y conatos de enfrentamiento con la policía. Hay también paro general en las contratas de General Eléctrica Española al que se suma una parte de la plantilla. Paro general en las contratas de Altos Hornos de Vizcaya. Paros parciales en Astilleros Ruiz de Velasco, Astilleros Españoles de Asua , Babcokc-Wilcox, Laurak, Ely ma... En Mecanica La Peña, la mayor empresa de la margen derecha, hay paro de 5 horas con asamblea. En diversas empresas se suceden otro tipo de acciones: culebra en la Naval, asamblea en Tarabusi, etc. En Ondarroa hay una Huelga General total con cierre de escuelas, comercios, bares... En otros pueblos como Berriz y Zaldivar hay paro general en las empresas y diversas concentraciones en el pueblo aunque no llegan a cuajar en manifestación organizada. En Ermua paran también varias empresas (Precicontrol, Idesa , etc.). Se suceden también paros en empresas y talleres de Guernica, Durango , etc. En Amorebieta para la cooperativa. A todo ello hay que añadir diversos cierres de comercio como los ocurridos en Durango y Amorebieta.

*

GUIPUZCOA...

El éxito de la jornada ha sido rotundo. No ha habido una sola zona, un solo pueblo en que no se haya multiplicado los paros en las empresas y centros de enseñanza y diversas acciones en la calle. Además, el paro ha sido general en numerosas zonas: Herrera, Pasajes, Beasain-Villafranca , Eibar, Elgoibar, Vergara , Zarauz, Zumaya, Azpeitia-Cestona... A pesar de que sólo MCE y nosotros dimos un impulso decidido en la preparación del 11, ésta había sido asumida plenamente por la vanguardia amplia y, sobre todo, por las CC.OO. quienes organizaron continuas asambleas locales y zonales de vanguardia y una constante agitación de cara al día 11. En la zona de San Sebastián además del paro general en Herrera y Pasajes, se producen paros parciales en Irún, un paro muy amplio en las principales empresas de Rentería (Masti, Ramón Vizcaíno, Paysa...), en Andoain (Orbelan, Sepa...), en Tolosa, San Sebastián , Lasarte y Hernani. En algunos casos los paros están presididos por asamblea (Masti, Catelas de Rentería, Ramón Vizcaíno...) y se producen también algunas pequeñas concentraciones en los pueblos. En la zona del Valle de Leníz (centro fundamental de las empresas cooperativas) hay paro general en Vergara con asambleas en algunas empresas (Matxarreka...) ;

Mondragón: Hay una asamblea muy politizada en Unión Cerrajera desde la mañana y el paro se hace total a la tarde; En Oñate hay asamblea en Tximist y otras diversas acciones. En Ibar se produce un paro general a pié de máquinas y diversas concentraciones a la tarde. En Elgoibar, además de producirse paro general los obreros no van en coche al trabajo para poder así salir luego en manifestación, aunque la concentración policial lo impedirá.

En general, puede hablarse de una amplia conciencia de triunfo, una excelente preparación para combatir contra la pena de muerte de Garmendia y Otaegui, una gran actividad en torno a CC.OO y una pérdida del miedo a la represión capaz de producir concentraciones masivas en la mayoría de los pueblos. Ante este estallido de lucha la actividad fascista no tuvo más remedio que retirarse momentáneamente. Sólo en Vergara se atrevieron a distribuir octavillas firmadas por "jóvenes sindicalistas": Unas horas más tarde uno de estos "jóvenes sindicalistas" recibía una paliza monumental en uno de los bares del pueblo.

NAVARRA

Desde tres semanas antes del 11 se vienen celebrando asambleas centrales de vanguardia de entre 700 y 1000 luchadores de fábricas, barrios y estudiantes. Junto al problema del cierre de Authi y de las elecciones sindicales, la preparación del día 11 y, en general, la lucha contra el Estado de Excepción, ocupa en todas ellas un lugar central.

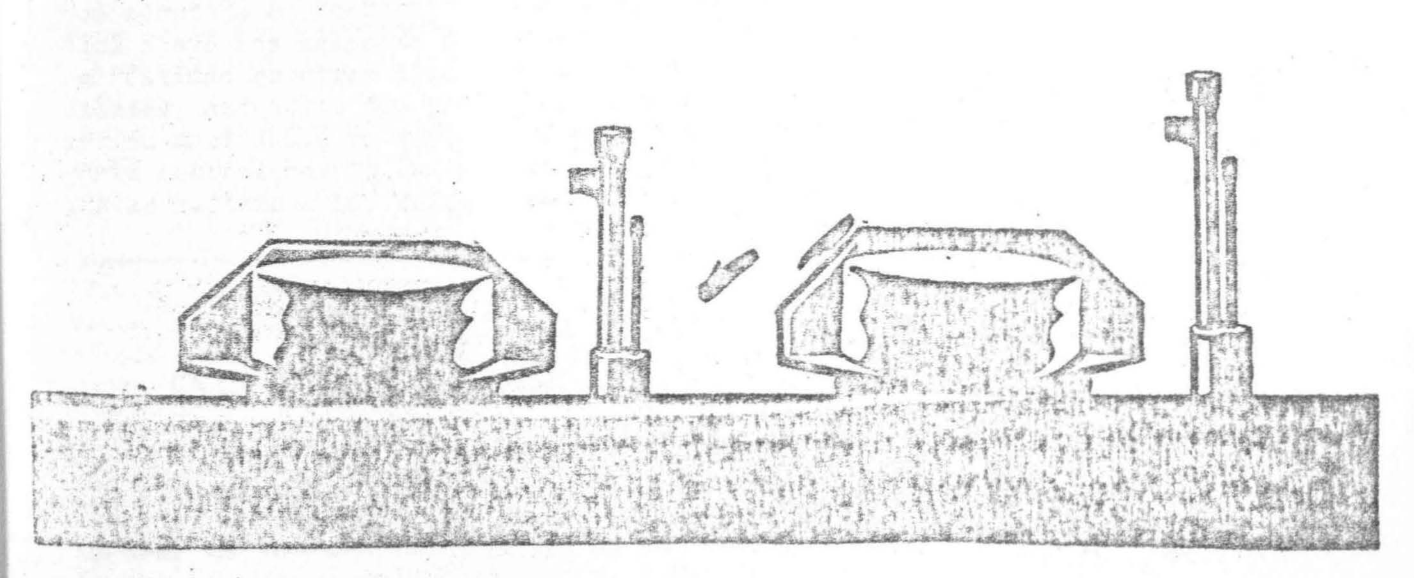
El día 31 hay una manifestación de unas 500 personas por este motivo; más adelante, CC.OO. organiza un comando en el barrio de Chantrea; el día 7 nueva manifestación de casi 1000 personas contra el Estado de Excepción. El lunes, día 9, los obreros de Authi convocan a todo el pueblo a una asamblea. Además de discutir sus problemas, la asamblea elabora un comunicado sobre el 11 y marchan unas 1.500 personas en manifestación. El martes unas 1000 personas convergen hacia San Jorge al llamamiento de una manifestación contra el Estado de Excepción. La zona está totalmente tomada por la policía y la manifestación no llega a cuajar. Unos 300 manifestantes organizarán un salto que durante diez minutos recorre la parte vieja de Pamplona. El día 11 hay paros de una hora en SUPER SER, Magnesitas, Mina, Onena...; paro de 3 horas en Unión Carbide; Asambleas en Papelera, Pamplonica, Porcelanas...; intentos de paro y varias mini-asambleas en Potasas. Asambleas y paros en Enseñanza Media y Universidad y manifestación de 500 personas al mediodía frente a la Diputación.

Se producen también paros en otras zonas de la provincia: En Estella paran varias empresas (Salvat, Agni...); en Rafalla paran cuatro, entre ellas Luzuriaga; hay paros también en Lumbier (Argal...), en vera de Bidasoa...

ALAVA

Lo más importante de reseñar es el paro de todo el día en Aceros de Llodio (una de las grandes empresas de la provincia) así como una pequeña concentración por la mañana y una manifestación por la tarde en Vitoria.

*



ACCIONES DE SOLIDARIDAD EN TODO EL ESTADO...

En varias ciudades del Estado español se han desarrollado acciones de solidaridad y de apoyo a la Huelga General de Euskadi. Ello ha sido fruto de una campaña de popularización y de agitación contra el Estado de Excepción, y los juicios que prepara la dictadura. Al igual que en Euskadi, esta tarea ha sido asumida fundamentalmente por el MCE y LCR-ETA(VI). Desde la fusión a escala estatal de documentos e informaciones de Euskadi -como el ZUTIK! nº 8, como el llamamiento de la Coordinadora General de Euskadi de las Comisiones Obreras, como los boletines de los Comités de Apoyo a Eva Forest-Durán-Garmendia.... hasta la distribución de hojas y octavillas, nuestra organización a volcado sus esfuerzos en popularizar la lucha del País Vasco. Asimismo, la IV Internacional y sus secciones europeas han asumido las tareas de organizar la solidaridad más allá de las fronteras del Estado español.

Contrariamente a su actitud adoptada en Euskadi, OICE apoyó las acciones de solidaridad en otras localidades, aunque no sin poner de manifiesto un deplorable sectarismo. En lo que se refiere a LC, entre que declaraba dar su "apoyo crítico" (¡) a la HG de Euskadi y afirmaba que todo debía subordinarse a la campaña a favor del boicot a las elecciones sindicales, muy pobremente ha contribuido a la movilización solidaria con el proletariado vasco. En cuanto a las demás organizaciones, su actitud ha sido -salvo algunas excepciones- igual a la adoptada en el mismo Euskadi.

BARCELONA: Es prácticamente el único lugar donde el PCE y el PTE se han prestado a tomar una iniciativa de movilización en apoyo al día 11. Ello, sin duda, se debe a la profunda sensibilidad existente en amplios sectores del movimiento de masas, como lo demuestra la misma manifestación convocada en el centro de la ciudad, a la que asisten unas 3000 personas. Las organizaciones que participan son principalmente: PCE, PTE, BR, MCE y LCR--ETA(VI). OICE se fue por su lado, rechazando nuestra propuesta de reforzar el cortejo revolucionario en la manifestación unitaria, organizando una manifestación aparte, a la que asistió, inesperadamente, la LC.

VALENCIA: Se organizó asimismo una manifestación unitaria que reunió a más de 1000 luchadores, a la convocatoria principalmente de MCE, UC, PSAN, OICE, OPI y LCR- ETA (VI). Son notables las ausencias del PCE, del PTE y ... de la LC.

MADRID: Sólo el MCE y LCR-ETA(VI) organizaron activamente la campaña de apoyo a Euskadi. El día 11 tienen lugar una manifestación de 300 personas y una concentración de 150 personas, donde se realiza un mitin.

En Sevilla, Galicia y otras regiones y localidades se desarrollaron todo tipo de acciones de solidaridad.



...Y A ESCALA INTERNACIONAL

A iniciativa, sobre todo, de los Comités de Apoyo a Eva Forest-Durán-Garmendia se han realizado mitines, manifestaciones y actos en las ciudades más importantes de Francia (París, Marsella, Montpellier, Bayona Perpignan, etc.), en Suiza (Ginebra, Lausana) y otros países.



Uno de los objetivos del Estado de Excepción es la preparación del juicio contra dos militantes de ETA(V): JOSE ANTONIO GARMENDIA y ANGEL OTAEGUI, acusados de presunta participación en la ejecución del cabo primero de la Guardia Civil, Gregorio Posadas, Jefes del Servicio de Información del Valle de Urola, y como tal un conocido torturador. El Consejo de Guerra, que tendrá lugar en Burgos, y en el que la dictadura pretende imponer la pena de muerte a los dos acusados, puede iniciarse en cualquier momento.

La actual prueba de fuerza entre la dictadura y el movimiento de masas exige más que nunca una respuesta masiva y combativa que haga retroceder a la mano asesina del verdugo franquista. La Huelga General del 11 de Junio es un paso importante en este sentido, en la preparación de movilizaciones todavía más amplias. La solidaridad con Euskadi frente a la represión que se abate sobre toda la población, la denuncia de las detenciones,torturas y asesinatos, la popularización de las luchas contra el Estado de Excepción, las movilizaciones contra los asesinatos "legales" de GARMENDIA y OTAEGUI y por la libertad de todos los presos políticos, todo ello debe estar entre las principales tareas y preocupaciones de las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero.Impedir un nuevo crimen -como el del asesinato de PUIG ANTICH- asestar un nuevo golpe a la dictadura, haciendola retroceder -como en diciembre de 1970, en el proceso de Burgos- es el camino por el que el movimiento de masas avanzará hacia el derrocamiento de la dictadura, de esa dictadura que durante 36 años asesina impunemente.

SOLIDARIDAD CON EUSKADI !



día a día por los trabajadores madrileños; de que el día 4 no haya sido en Madrid una fantástica preparación para la jornada de solidaridad con Euskadi el día 11, cuando hubiera sido posible articular acciones contra el Estado de Excepción al igual.al menos,que en Barcelona.Valencia,Sevilla y otros puntos del estado.

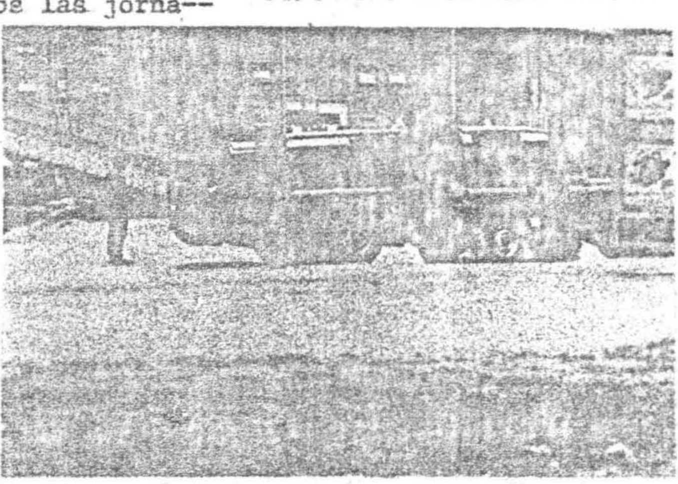
EXTREMA IZQUIERDA Y EL DIA 4

Ni en la preparación,ni en el desarrollo de la jornada jugó un papel medianamente importante la extrema izquierda. Creemos que era sobre los siguientes puntos sobre los que se tenía que haber centrado la actuación de la extrema izquierda,para poder desbloquear la situación preparada por los reformistas.

1. Impedir el objetivo reformista de dejar a un lado el trabajo específico de y desde CC.OO. impulsando las reuniones de éstas, su ampliación y coordinación,las tareas de propaganda,agitación y dirección del combate como CCOO. Preparando plataformas reivindicativas tan unitarias como fuera posible y las formas de acción y organización para el mismo día 4. Estableciendo las condiciones para la más amplia solidaridad con Euskadi para el día 11.
2. Defendiendo desde el primer día,la jornada de lucha en una perspectiva de convertirla en punto fundamental de avance hacia la consecución de las reivindicaciones pendientes,a través de asambleas de trabajadores donde se discutiera y decidiera sobre la plataforma reivindicativa a impulsar y las formas de desarrollar la lucha.
3. Organizando unitariamente acciones en la calle en las que confluyeran diferentes sectores en lucha bien a partir del desaloje de alguna o algunas empresas,bien preparando manifestaciones en los barrios o acudiendo a alguna de las convocatorias de los reformistas.

Pués bien,sobre las tres cuestiones estuvo ausente la extrema izquierda en su conjunto. En primer lugar, por pensar la mayoría de estas organizaciones que la jornada iba a ser un fracaso o,en todo caso,mostrarse excépticas respecto a sus resultados. ORT y MCE apoyandose en consideraciones sobre el Estado del movimiento de masas específicamente en Madrid.La LC por su teorización absurda de que,en todo el Estado,el movimiento se hallaba en una situación de reflujo parcial y que, en estas condiciones,una convocatoria a jornada de lucha significaba un fracaso y,por tanto,una nueva frustración para el movimiento. A unos y otros las jornadas del día 4 en Madrid y del 11 en Euskadi les debe hacer cambiar de posición.En segundo lugar,por una real adaptación de ORT y MCE al movimiento e, incluso, a las organizaciones hegemónicas (PCE en Madrid). Sí en Euskadi,frente a un movimiento de masas combativo y politizado y con un PCE muy débil.participan en iniciativas correctas, en Madrid con un movimiento que sólo ahora comienza a recuperarse masivamente de los terribles golpes recibidos en su vanguardia (CC.OO.)en los años 67-68, su actitud es de pasividad ante los problemas del movimiento en general respecto a las iniciativas del PCE en particular. En tercer lugar,toda la extrema izquierda se ha limitado a apoyar criticamente la jornada,diferenciandose en su propaganda de forma ideológica de la orientación del PCE,pero sin poner ninguna mediación concreta para impulsar métodos de lucha y de organización que respondieran a las necesidades del movimiento y rompieran el marco en el que el PCE trataba de encerrar la movilización. En cuarto lugar por una actitud de total espectativa ante el día 11. empezando la propaganda sobre el 11 después del día 4 y entonces,salvo MCE y LCR ETA(VI) (a quienes se deben los pequeños actos de solidaridad con Euskadi habidos),orientando la actividad hacia el 11 unicamente como una actividad de propaganda ya que "no hay condiciones para nada más".

HACIA ADELANTE


CARABANCHEL, VIGILADO.

El que hayamos recargado la tinta sobre las limitaciones de la jornada y las orientaciones erróneas de las diferentes organizaciones políticas,no debe oscurecer en ningún modo lo fundamental: *La jornada de lucha del día 4 ha sido un gran éxito del movimiento de masas. Sólo puede resultar de ella un gran estímulo para nuevos combates.*

A la vez,en la medida en

(Sigue en página 18)

PORTUGAL

DIARIO REPUBLICA

El conflicto "REPUBLICA" ha sido ampliamente utilizado por la reacción. Antes que nada es necesario señalar dos cuestiones previas para evitar confusiones:

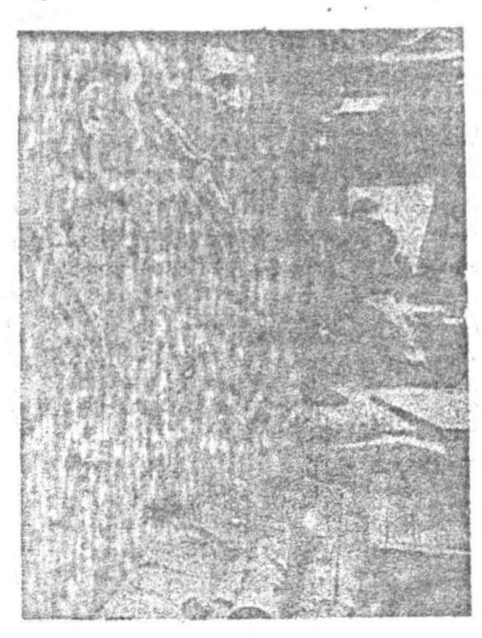
1. "REPUBLICA" no es el periódico oficial del Partido Socialista, no es el periódico de una organización obrera que se mantenga con su venta y con las cotizaciones de sus militantes; es un periódico privado influenciado por el Partido Socialista.
2. No es el Partido Comunista Portugués quien ha ocupado los locales del periódico, sino la Comisión de Trabajadores elegida por departamentos y en la que están presentes diversas corrientes políticas.

Tras estas precisiones podemos pasar a abordar el problema de fondo. ¿En qué consiste esa libertad de prensa tan celosamente defendida ahora por los comentaristas burgueses de todo el mundo? Bajo el capitalismo, libertad de prensa no significa libertad de expresión. Bien al contrario significa la libertad de manipular la opinión según sus conveniencias, únicamente para aquellos que son propietarios de los medios de información, mientras que los trabajadores encuentran -hasta en los países de democracia burguesa más abierta- insuperables dificultades para hacer oír su voz, y para mantener una prensa obrera independiente que siempre resulta deficitaria a pesar de las cotizaciones militantes.

Precisamente por esto exigimos la nacionalización sin indemnización de las papelerías, empresas periodísticas y de difusión, y la constitución de un servicio público de prensa que garantice las condiciones de vida y trabajo de los obreros del ramo. Esta es la posición mantenida por nuestros compañeros de la Liga Comunista Internacionalista (organización de la IV Internacional en Portugal). Esto no significa que el estado monopolice la información, sino simplemente el rechazo a que la propiedad privada de derecho a manipular la información. Por eso, a partir del momento en que la utilización de las imprentas nacionalizadas esté garantizada a todos, en que la prensa se concierta en un servicio público, todas las corrientes políticas, las organizaciones sindicales y culturales, los grupos locales y universitarios podrán disponer libremente de sus propios medios de expresión.

Y en estas condiciones los trabajadores de los talleres de impresión no pueden pretender trnasformarse en Comité de censura sobre el contenido de esos periódicos. No pueden pretender, en definitiva, que ellos solos representen los intereses de todas las corrientes del movimiento obrero, del que, de hecho, no constituyen sino una pequeña fracción. Precisamente por esto la única forma que en estas condiciones puede tomar el control sobre la información reside en el derecho a la contra-información, el derecho a exigir que la dirección del periódico publique los comunicados de la Comisión representativa de los trabajadores junto a los artículos cuya autenticidad niegan éstos; el derecho a permitir aparecer tribunas libres de la comisión de trabajadores de una forma regular.

Apoyamos por tanto la lucha de los trabajadores de "REPUBLICA" por la defensa de sus condiciones de trabajo; condenamos toda tentativa de limitar su derecho de huelga. Pero no aprobamos la forma en que



estos trabajadores, en nombre de esta lucha, han ejercido un derecho de censura y no de control sobre el contenido de este periódico.

Denunciamos la utilización política que el Partido Socialista y el Partido Comunista están haciendo de este conflicto. Recordamos, al respecto, que ambos se mostraron mucho menos preocupados por defender las libertades democráticas de los trabajadores, ante los decretos de Junio y Agosto del 74 que restringían el derecho de huelga y la libertad de prensa de una forma clara y sistemática.

(tomado de "ROUGE", nº 303)

* * *



EL FIN DEL COLONIALISMO ESPAÑOL

Los acontecimientos de los últimos meses han significado un cambio importante en la situación de este territorio, todavía bajo dominación española : La aparición masiva de un movimiento de liberación que cuenta con la adhesión de la población, el rechazo de la "tutela" española por parte del F. POLISARIO han echado por tierra los planes del franquismo tendentes a mantener un control, bajo formas "modernas" de esta vieja posesión.

Lucha armada, lucha de masas en los principales centros urbanos y actividad constante de desmoralización del Ejército colonial constituyen las tres formas principales a través de las cuales se ha desarrollado el movimiento de liberación y, particularmente, el F. POLISARIO. Las manifestaciones producidas en ocasión de la visita de la misión de la ONU al territorio, las deserciones y fraternización de miembros de las tropas españolas con los saharauis son los mejores ejemplos de la fuerza adquirida por un movimiento hasta ahora condenado a la clandestinidad y a una actividad armada de sabotaje y hostigamiento en la frontera. Y este despertar masivo de todo un pueblo, sometido durante largos años y décadas a la sobreexplotacón y al subdesarrollo, ha sido también el mejor desmentido que podía haber a los intentos de la burguesía española y del régimen reaccionario marroquí de pretender ejercer cualquier forma de "paternidad" sobre la población saharaui. El fracaso del PUNS, partido fantoche creado por los colonialistas españoles, con la adhesión de sus principales dirigentes a las tesis marroquíes después de verse desbordados por la actividad y adhesión de masas logradas por el F.POLISARIO, ha hecho trizas la peor farsa montada por la dictadura franquista a lo largo de su historia. Perdida toda posibilidad de apoyarse en un "partido" pro-español, es sobre el Ejército que recae la defensa de la estrategia franquista en este territorio. Sin embargo, enfrentado a un pueblo que reclama su retirada inmediata, temeroso de una intervención marroquí, ese mismo Ejército es víctima de una desmoralización creciente en los últimos tiempos. Arriesgarse a una confrontación aramda en defensa de unas "posesiones" coloniales cuando la dictadura franquista se encuentra en su agonía final sería la peor baza que pudiera jugar la casta militar en el momento actual. La conclusión de que "el Sahara no vale una guerra" no es más que la expresión de la debilidad del franquismo para continuar su política colonial tradicional y para "controlar" el proceso de autodeterminación del pueblo saharaui. Pero no por ello la burguesía española está dispuesta a abandonar este territorio. Los intereses económicos, la demagogia "antimarroquí" siguen siendo "razones" suficientes para buscar nuevas formas de entendimientos con las burguesías árabes de los países vecinos que contribuyan al mismo tiempo a hacer presión sobre el pueblo saharaui y su principal representante, el F. POLISARIO, con vistas a una negociación "realista" de la futura independencia...



¿ HACIA UN "NEOCOLONIALISMO" COMPARTIDO ?

Ni la crisis política de la dictadura, ni las amenazas repetidas de Hassan II en torno a una agresión armada, permiten pués a la burguesía española adoptar otra vía que no sea la de la negociación con los países limítrofes. La convocatoria de una "Conferencia cuatripartita" refleja claramente esta

opción. El temor a la aparición de una nueva zona conflictiva en el área mediterránea por parte del imperialismo USA contribuirá, sin duda, a presionar con vista a un acuerdo entre estos países. Pero las diferencias siguen siendo importantes: El régimen marroquí tiene suficientes intereses económicos (convertirse en una gran potencia productora de fosfatos) y políticos (desviar la lucha contra un régimen despótico en aras de la "unidad nacional") para exigir importantes concesiones; Argelia y Mauritania se ven sometidos a un movimiento de solidaridad con el pueblo saharaui que les impide colaborar abiertamente en la implantación de pactos que marginen a los principales interesados en liberarse del colonialismo. Pero el principal obstáculo al que se verá confrontado todo intento de "Santa Alianza" será el propio pueblo saharaui y, con él, el F.POLISARIO que reivindica la nacionalización de todas las riquezas del territorio. La lucha de éste no hace más que empezar. El peso de la ideología pequeño-burguesa nacionalista, sus relaciones con Estados como los de Argelia o Libia, puede actuar sin embargo como elemento de presión hacia la búsqueda de soluciones "neocoloniales" para el Sahara.

La defensa de los intereses del pueblo saharaui frente a las maniobras imperialistas obliga a los militantes del F.POLISARIO a la necesidad de dotar a la lucha por su autodeterminación e independencia de una dimensión anticapitalista que le proteja de toda subordinación a una u otra fracción de la burguesía árabe y ligue, por el contrario, su combate al de las masas explotadas de toda la región. El rechazo claro y decidido de todo intento de "paternidad" marroquí demuestra la voluntad de avanzar por este camino de parte de los sectores más destacados de este movimiento.

SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO SAHARAUI

Hoy, la tarea esencial de la clase obrera y de todo el pueblo español sigue siendo la denuncia de la represión y sobreexplotación a la que están sometiendo al pueblo saharaui la dictadura y el Ejército español, pretendiendo preparar así un futuro "neocolonial" que respete los intereses del capitalismo español en este territorio ("Fosbucráa tendrá en el futuro el mismo status que cualquier compañía internacional instalada en el extranjero", afirmaba recientemente el ministro de Industria).

A medida que se acerca la hora de la Revolución Española, no cabe duda que los lazos entre el pueblo saharaui y el pueblo español han de ser cada día más fuertes frente a un mismo enemigo, la dictadura franquista y un Ejército de agresión.

A.B.

¡ RETIRADA INMEDIATA DE LAS TROPAS ESPAÑOLAS DEL SAHARA ¡

¡ NI UN SOLDADO MAS AL SAHARA ¡

¡ AUTODETERMINACION E INDEPENDENCIA DEL PUEBLO SAHARAUI ¡

(viene de página 15) ...que ha logrado los objetivos propuestos, el proyecto reformista ha visto reforzada su credibilidad ante la vanguardia y el movimiento. Pero el estímulo que ha supuesto el día 4 para todo el movimiento de masas hará que, en las próximas luchas, los trabajadores madrileños se planteen objetivos superiores avanzando hacia la ruptura con las orientaciones reformistas. En ellas, los revolucionarios, superando los errores manifestados y buscando la actuación unitaria, deben jugar un papel importante en el impulso de los métodos de acción directa. en el reforzamiento de CC.OO. y su aparición al frente de las luchas, en el desbordamiento de las orientaciones reformistas, luchando por destruir en la acción la hegemonía de éstos en el movimiento obrero madrileño.

El que de inmediato (los errores de la extrema izquierda son una razón importante) se haya reforzado la hegemonía del PCE en el movimiento obrero madrileño, indica que la tarea será ardua y, también, que el balance de los errores cometidos el día 4 y su corrección son absolutamente imprescindibles.

I.L.